# UMBRAL

ARQUITECTURA / CIUDAD / VIDA COLECTIVA

01 / 2026

# TORRES DEL PARQUE

Rogelio Salmona / Bogotá, Colombia · 1964–1970



Vista aérea del conjunto y La Santamaría. Fundación Rogelio Salmona; fecha y fotógrafo no identificados. [01]

04 UN PAÍS QUE SE VUELVE URBANO

Historia, política y sociedad

12 VIVIENDA COLECTIVA Y ENCARGO PÚBLICO

Instituciones, ciudad y proyecto

20 EL SUELO COMO LUGAR DE ENCUENTRO

Recorridos, ladrillo y habitante

HISTORIA DE LA ARQUITECTURA 3B / CUARTO AÑO

AUTORES

Braulio Mendonca · Francisco Pratt

Juan Velazquez · Ignacio Bustos

JEFE DE CÁTEDRA

Samuel Bertoni

PROFESORES

Mariano Calcagno · Emilia Fasano

# De Colombia al habitante

*Un recorrido de aproximación: la obra aparece cuando el lector ya conoce las preguntas de su tiempo.*

**EN ESTE NÚMERO**

**04–07** **Un país que se vuelve urbano**
Violencia, pacto político, transformación social y cultura.

**08–11** **Bogotá como laboratorio**
El plan moderno y un lugar cargado de memoria.

**12–15** **Vivienda colectiva y Salmona**
Instituciones, encargo y formación de una mirada crítica.

**16–19** **El proyecto como hecho urbano**
Tres torres, un suelo compartido y una forma negociada.

**20–23** **La arquitectura se recorre**
Estructura, pendiente, secuencias y ladrillo.

**24–27** **Entrar, vivir, recordar**
La vivienda, los umbrales y las memorias del conjunto.

**28–31** **Lectura crítica y fuentes**
Lo político, las conclusiones y el archivo gráfico.

SOBRE ESTA EDICIÓN / Lenguaje gráfico de época; investigación y lectura académica actuales. Inspiración editorial: PROA. [08–09,25]

Edición académica · 32 páginas A4 vertical · Referencias numeradas en pp. 30–31.

# Antes del edificio, la ciudad

*¿Qué tiene de colectiva una arquitectura que contiene viviendas privadas?*



F02 / Jardines, bordes de ladrillo y recorridos: el proyecto comienza en el suelo. FRS, s. f. [01]

## Una obra dentro de su tiempo

Torres del Parque suele presentarse como una silueta reconocible. Esta revista propone cambiar la distancia de observación: antes de mirar las torres, mirar el país; antes de estudiar la forma, entender la ciudad que la recibe. Así, la vivienda aparece dentro de una historia de transformaciones urbanas y decisiones colectivas.

La política importa porque organiza instituciones, recursos y formas de acceso. La historia urbana importa porque ningún edificio llega a un terreno vacío de relaciones. El proyecto transforma esas condiciones en espacios concretos: reúne hogares privados y, al mismo tiempo, construye un suelo que los vincula con su entorno. La dimensión colectiva comienza en esa coexistencia, sin borrar la intimidad de cada vivienda.

*«No tiene rejas, no encierra a sus habitantes. Forma parte de la ciudad.»*

Rogelio Salmona, memoria de Residencias El Parque. [01]

## Del objeto al vínculo

Lo colectivo se examina aquí en varias escalas. Los apartamentos alojan la vida doméstica; los espacios compartidos reúnen a los residentes; los recorridos exteriores enlazan el conjunto con el parque y la ciudad. Estas relaciones se conectan, pero tienen distintos usos y grados de proximidad: atravesar el suelo entre las torres no equivale a entrar en una vivienda.

La hipótesis del dossier es que la obra amplía la responsabilidad de la vivienda: además de alojar, construye relaciones con el paisaje, los vecinos y la memoria del lugar. Fotografías, planos y cortes permiten reconocerlas en la disposición de edificios, jardines y pasos. Por eso la revista avanza del contexto al habitante: cada escala explica cómo una arquitectura residencial participa de la ciudad y, a la vez, sostiene un ámbito propio para vivir.

Cita: Rogelio Salmona, memoria de Residencias El Parque, reproducida por FRS. [01] · Lectura editorial propia.

# Un país que se vuelve urbano

*El problema de la vivienda cambia de escala cuando la ciudad pasa a concentrar la vida social.*




R01 / Colombia continental y localización aproximada de Bogotá. Elaboración propia sobre Natural Earth, 1:110 M. Base geográfica actual; no es un mapa de 1938. [22]

**LA TRANSFORMACIÓN / EN DOS CENSOS**

**1938** **31 %**

**1973** **59 %**

Participación urbana en la población de Colombia. Dos observaciones censales; no es una serie anual. [03]

**28** PUNTOS PORCENTUALES / Diferencia entre 1938 y 1973. Cálculo propio a partir del DANE.

## La ciudad como destino

El DANE registra un aumento de la proporción urbana del 31 % al 59 % entre ambos censos. Su lectura vincula esa concentración con el peso económico, administrativo y social de las ciudades durante la segunda mitad del siglo XX. [03]

La comparación sitúa a Torres del Parque dentro de una transformación nacional: habitar la ciudad deja de ser una experiencia minoritaria y se convierte en una cuestión central de organización territorial.

## Más viviendas, más relaciones

Una respuesta arquitectónica a ese cambio no puede evaluarse solo contando unidades. También debe preguntarse por el suelo, los servicios y los espacios donde se encuentran quienes viven cerca.

Ese desplazamiento de la cantidad a las relaciones guía el dossier. Para entenderlo, hay que mirar el conflicto político que atraviesa el mismo período y la forma en que se reconstruye la capital.

*La urbanización define la escala del problema; el conflicto modifica sus condiciones.*

Datos de población urbana: DANE, Atlas estadístico de Colombia. [03] · Gráfico de elaboración propia.

# Una ruptura en la capital

**9 ABRIL / 1948**

*El asesinato de Gaitán marca un quiebre político y urbano, pero la modernización había empezado antes.*



R02 / «Arden los ánimos», 1948. Sady González. Fondo 264, Archivo de Bogotá. [23]

## Una ciudad herida

El 9 de abril de 1948 fue asesinado Jorge Eliécer Gaitán. Los disturbios y la destrucción alteraron la vida de Bogotá y aceleraron decisiones de renovación. La Alcaldía recuerda que la transformación urbana había comenzado antes y continuó durante décadas. La reconstrucción incluyó ensanches de calles, nuevas avenidas y demoliciones: rehacer el centro supuso modificar también su trama y sus referencias. [06]

El Bogotazo es, por tanto, un punto de inflexión dentro de procesos políticos, económicos y urbanos más amplios. Reconocer esa duración evita reducir la capital moderna a una sola jornada y permite comprender la reconstrucción como una sucesión de elecciones sobre la ciudad existente.

## Reconstruir también es elegir

Toda reconstrucción plantea decisiones: qué se conserva, qué se demuele, qué circulación se prioriza y a quién sirve la nueva ciudad. Conservar un edificio mantiene referencias del lugar; ampliar una vía modifica distancias, cruces y formas de recorrerlo. También se elige qué actividades permanecen y cuáles encuentran nuevas localizaciones. El patrimonio, la movilidad y los usos forman parte de una misma transformación.

Desde ese marco, la revista pregunta qué ciudad produce la arquitectura. Torres del Parque se aborda como una intervención posterior en un sector con memoria, no como consecuencia directa del Bogotazo ni como solución al conflicto nacional. Su aporte se reconoce en las relaciones que propone entre vivienda, paisaje y recorridos urbanos.

*Reconstruir también es elegir qué ciudad se produce.*

*De la ruptura se pasa al pacto institucional. La vivienda entra en una agenda de transformación.*

Contexto: Alcaldía de Bogotá. [06] · Fotografía del Bogotazo: Sady González, Fondo 264, Archivo de Bogotá. [23]

# Del pacto político a la ciudad

*El Frente Nacional sitúa el encargo de las torres dentro de un período institucional preciso.*



H01 / Vida política fotografiada por Sady González. Archivo Banco de la República, vía Señal Colombia. Fecha y protagonistas no identificados. [18]

## Estabilidad y representación

El acuerdo de los partidos Liberal y Conservador estableció la alternancia presidencial entre 1958 y 1974. Su objetivo fue superar el enfrentamiento bipartidista y restaurar un gobierno civil tras el régimen militar. [04–05]

Una lectura crítica debe distinguir esa búsqueda de estabilidad de la pregunta por la representación de otras posiciones. El pacto es el marco temporal del proyecto; no una explicación automática de su arquitectura.

**1958—1974 / FRENTE NACIONAL**

| 1958 | 1962 | 1966 | 1970 |
|---|---|---|---|
| Alberto Lleras Camargo | Guillermo León Valencia | Carlos Lleras Restrepo | Misael Pastrana Borrero |

Inicio de los cuatro mandatos. La alternancia liberal–conservadora se extendió hasta 1974. [04–05]

## Instituciones que construyen

La producción de vivienda depende de agentes que financian, gestionan y ejecutan. Identificar esos agentes permite salir de una historia centrada exclusivamente en el arquitecto. El Banco Central Hipotecario tendrá un papel decisivo en el encargo que estudiaremos. [01,17]

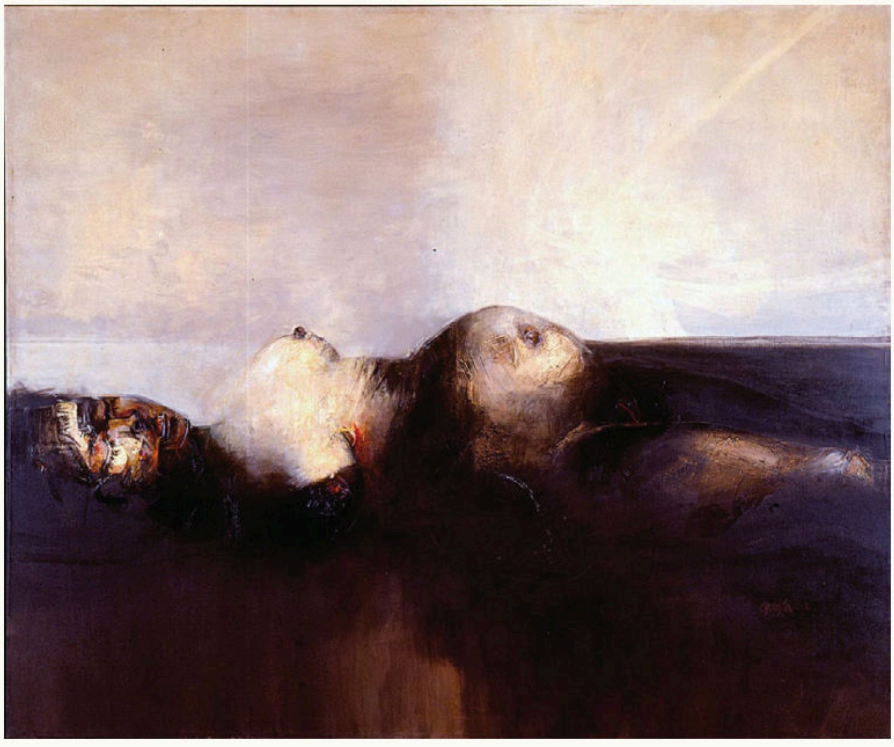
## Una pregunta para la obra

En este marco, lo político puede buscarse en decisiones concretas: quién accede al apartamento, quién recorre el suelo y qué vínculo existe entre el interés del residente y el de la ciudad. La revista vuelve sobre esas preguntas en su cierre, pp. 28–29.

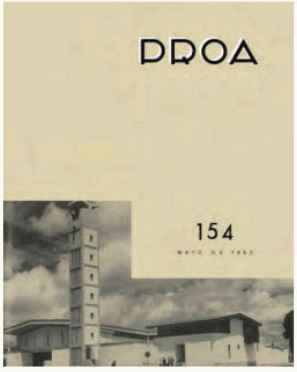
Frente Nacional y mandatos presidenciales: Banrepcultural y ficha editorial UNAL. [04–05] · Fotografía contextual: [18].

# Modernizar también era debatir

*La arquitectura comparte con las artes una pregunta: cómo ser moderna sin perder el contacto con la realidad local.*



R03 / Alejandro Obregón, Violencia (1962), óleo sobre tela. Banco de la República, AP3848. Reproducción: Boletín BLAA 2, p. 37. [14,24]




R04 / PROA 154, mayo de 1962. © PROA. Reproducción en Mensajes de modernidad, p. 13, fig. 04. [25]

**ARTE / PAÍS · REVISTA / DEBATE**

## Arte y realidad

Violencia, de Alejandro Obregón, obtuvo el primer premio de pintura del Salón Nacional de Artistas en 1962. La obra articuló cuerpo y paisaje para abordar la tragedia del país. [14]

Su presencia en este dossier sitúa una inquietud cultural contemporánea: la modernidad no cancela el conflicto ni la memoria.

## La revista como foro

PROA reunió desde su primer número discusiones sobre vivienda, urbanismo y arquitectura. El estudio de Uniandes muestra su participación en debates sobre planes y ciudad formal e informal. [08–09]

Una revista puede poner una obra en discusión, relacionando documentos y posiciones en una misma lectura.

## Una mirada situada

La cuestión no es elegir entre tradición y modernidad como dos extremos cerrados. Interesa evaluar qué recursos modernos sirven para trabajar con un lugar concreto.

Esa pregunta conduce a Bogotá: una capital que se transforma mediante planes, obras e iniciativas que no siguen una sola lógica.

*La escala nacional se acerca ahora a una ciudad: Bogotá y sus proyectos de transformación.*

Obregón: Banrepcultural y Boletín BLAA 2. [14,24] · PROA: estudio Uniandes y reproducción de portada. [08–09,25]

# Bogotá se piensa de nuevo



H04 / Vista desde la Hostería El Venado de Oro, Bogotá. Sady González, Fondo 268, Archivo de Bogotá. Fecha de toma no identificada; no corresponde a la ejecución de un plan. [23]

*La ciudad construida y la ciudad proyectada empiezan a hablar idiomas distintos.*

## El horizonte del plan

La guía del Banco de la República sobre Le Corbusier en Bogotá sitúa el desarrollo de las propuestas entre 1949 y 1953 y recuerda su progresivo desvanecimiento. El Plan Director y el Plan Regulador forman parte de ese debate. [07]

El planeamiento moderno permite estudiar sistemas de circulación, áreas funcionales y escalas de organización. Es una herramienta para pensar relaciones que superan el lote.

## Una modernidad discutida

El estudio de los editoriales de PROA identifica sucesivas propuestas: Le Corbusier, Wiener y Sert, y el plan de 1960–1961 dirigido por Carlos Martínez. [08]

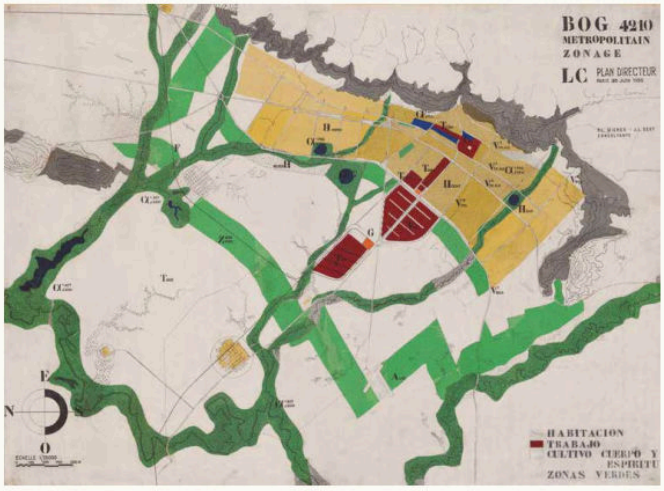
La coexistencia de esas iniciativas permite leer la ciudad como un campo de negociación. Torres del Parque se insertará después en un sector ya consolidado, donde la tarea no consiste en fundar desde cero, sino en relacionar edificios y espacios existentes.

*El plan ofrece una mirada de conjunto. El lugar exige reconocer lo que esa mirada no puede resolver sola.*

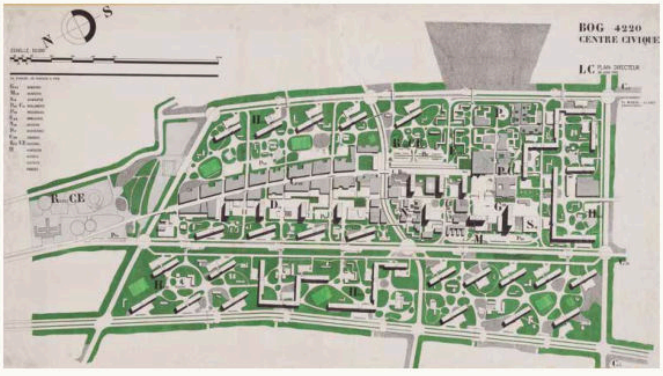
Planes urbanos: guía Banco de la República y estudio PROA. [07–08] · Panorama: Sady González, Fondo 268, Archivo de Bogotá. [23]

# Entre el plano y la vida urbana

## 1950 / EL DOCUMENTO Y SU ESCALA




R05 / Le Corbusier, Plan Director (1950): zonificación metropolitana, BOG 4210. Museo de Bogotá, reg. S.919.318; reproducción IDPC, p. 25. [26]




Le Corbusier, Plan Director (1950): centro cívico, BOG 4220. Museo de Bogotá, reg. S.919.317; reproducción IDPC, p. 24. [26]

*La reducción permite reconocer una organización; no reemplaza la consulta del original ni vuelve legibles todas sus notas.*

### Ordenar

La exposición no autoriza a tratar la capital como ejecución literal de un solo plan. Su interés es mostrar una aspiración de ordenar la ciudad a una nueva escala.

La lectura del documento debe reconocer su propósito y su escala antes de comparar sus decisiones con una obra particular.

### Encontrar

En la ciudad construida aparecen situaciones que no se resuelven con una zonificación: una pendiente, un árbol, una memoria o el uso de una esquina.

Esas condiciones no invalidan el plan; exigen un proyecto capaz de mediar entre una organización general y las particularidades del suelo.

### Relacionar

La comparación útil no enfrenta una ciudad «abstracta» con otra «verdadera». Pregunta cómo se articulan decisiones metropolitanas y experiencias cotidianas.

El próximo acercamiento tiene un nombre: San Diego. Allí, el parque, la plaza y los cerros establecen condiciones precisas para la vivienda.

*Del orden territorial pasamos al espesor de un lugar.*

Le Corbusier, Plan Director 1950. Museo de Bogotá, registros S.919.317–318. Reproducciones del catálogo IDPC, pp. 24–25. [26] · Lectura propia.

# Un lugar ya construido

*Salmona encuentra relaciones existentes: vegetación, edificios, calles y un horizonte.*



F07 / Recorrido arbolado del conjunto. FRS; fecha y fotógrafo no identificados. [01]

## El parque como legado

El Parque de la Independencia fue creado para la celebración del centenario y la exposición de 1910. Su historia vincula paisaje, representación nacional y exhibición de nuevas técnicas. [10] El proyecto residencial llega, por tanto, a un lugar cuya condición pública precede a sus edificios: los árboles y los paseos ya forman parte de una experiencia urbana.

La memoria de Salmona plantea recuperar el parque y transformar la calle contigua en un jardín peatonal vinculado al conjunto. [01] El legado se prolonga mediante conexiones: la vegetación y el suelo recorrido acercan la nueva vivienda a un espacio de la ciudad que conserva su propia historia.

## Una vecindad activa

La Santamaría, el parque y las torres forman una vecindad de piezas distintas. La plaza aporta una presencia curva y reconocible; la vegetación acompaña los pasos y aproxima la escala de los edificios. En la fotografía, el recorrido arbolado reúne fachadas, bordes de ladrillo y un horizonte que aparece entre ellos.

La intervención enlaza sus nuevos recorridos con el parque y la calle contigua, en lugar de tratar el predio como una isla. [01] Así, las preexistencias participan de la experiencia: orientan el desplazamiento, encuadran las vistas y hacen que la llegada a las torres sea también un reconocimiento del lugar.

## 1910

Parque de la Independencia / centenario y exposición. [10]

## 1931

La Santamaría / inauguración el 8 de febrero. [21]

## 1964–70

Estudios y obra / una historia que ya tenía lugar. [01]

Parque: Alcaldía / IDPC. [10] · Inauguración de La Santamaría: Concejo de Bogotá. [21] · Archivo de obra: FRS. [01]

# El parque, la plaza y los cerros




R06 / Implantación en una base cartográfica real y actual. © OpenStreetMap contributors. Localizaciones orientativas: elaboración propia. No representa el estado histórico del sector. [27]

**1 / LA SANTAMARÍA** **2 / PARQUE** **3 / TORRES DEL PARQUE**

## Tres relaciones para observar

La plaza introduce una referencia curva; el parque, una continuidad vegetal; los cerros, un horizonte que cambia con la posición. El mapa actual permite situar las piezas y sus proximidades, sin reconstruir el estado histórico del sector.

La implantación puede leerse en diálogo con esas presencias. La geometría de La Santamaría encuentra una respuesta en la disposición de las torres, sin que esta se reduzca a copiarla. Entre los volúmenes, los árboles y los pasos prolongan la relación con el parque; las separaciones abren vistas hacia un paisaje más lejano. [01]

La topografía modifica esas relaciones: subir o atravesar cambia la cercanía de las fachadas y la porción de horizonte visible. Por eso el conjunto se percibe de manera sucesiva. Plaza, vegetación y cerros intervienen como referencias que se descubren al recorrer un suelo inclinado, no como un fondo inmóvil.

### PLAZA / GEOMETRÍA

Estudiar distancia, orientación y relación entre curvas.

### PARQUE / CONTINUIDAD

Reconocer conexiones peatonales y bordes vegetales.

### CERROS / HORIZONTE

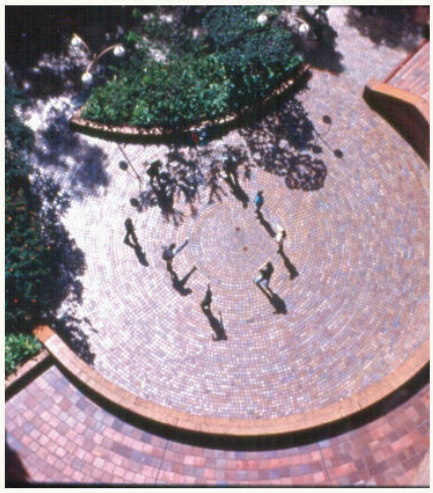
Comparar vistas desde el suelo y desde la vivienda.

*Una cuarta condición atraviesa las tres: la topografía.*

R06: © OpenStreetMap contributors, consulta 6-10-2026. [27] · Entorno y topografía: Fundación Rogelio Salmona. [01] · Anotaciones de lectura: propias.

# ¿Por qué vivir en conjunto?

*La agrupación permite pensar al mismo tiempo la casa, los recursos compartidos y el suelo urbano.*



F04 / Paso y estancia en el espacio exterior. FRS; fecha y fotógrafo no identificados. [01]

# 294

**VIVIENDAS / Encargo del Banco Central Hipotecario para sectores medios. [02]**

## Una razón urbana

Agrupar viviendas permite compartir localización e infraestructura. La pregunta por la densidad aparece junto a otra: qué ocurre con el suelo entre edificios.

En una ciudad que crece, la calidad del conjunto depende también de la continuidad de sus recorridos y de la relación con lo que ya existe.

## Una razón económica

El encargo del BCH reunió 294 viviendas destinadas a sectores medios. [02] Un promotor puede coordinar recursos, ejecución y comercialización a una escala superior a la vivienda individual.

Ese origen obliga a estudiar el proyecto como una producción institucional y colectiva, además de una autoría arquitectónica.

## Una razón espacial

Compartir un edificio no garantiza compartir experiencias. El proyecto puede favorecer encuentros mediante lugares de paso, espera y estancia.

Esta es la hipótesis que se contrasta con las fotografías: observar dónde se cruzan las personas y qué espacios permiten detenerse sin interrumpir una circulación.

*La agrupación organiza viviendas. El encargo determina para quiénes se producen.*

Encargo de 294 viviendas para clase media: Monzón Peñate. [02] · Conceptos y diagrama: elaboración propia.

# Encargo, acceso e inclusión

*La dimensión social del proyecto debe explicarse sin confundir categorías.*

## El papel del BCH

La banca hipotecaria permitió canalizar recursos hacia créditos de largo plazo. Banrepcultural distingue el papel del Banco Central Hipotecario del Instituto de Crédito Territorial, orientado más directamente a la población vulnerable. El BCH también participó en la construcción de urbanizaciones. [17]

Torres del Parque forma parte de ese campo institucional, pero su programa para sectores medios debe conservarse en la explicación histórica. [02]

### UNA DISTINCIÓN NECESARIA

«Vivienda colectiva» describe una forma de agrupación. «Vivienda social» se refiere a objetivos y mecanismos de acceso que deben documentarse en cada caso.

El encargo de las torres para clase media no autoriza a presentarlas sin más como alojamiento para los sectores más pobres. Su aporte urbano puede analizarse sin cambiar a sus destinatarios.

### TRES ESCALAS QUE CONVIVEN

| | | |
|---|---|---|
| PRIVADA | **El apartamento** | Vida doméstica y acceso del residente. |
| COMÚN | **Servicios y espacios del conjunto** | Uso compartido; su gestión requiere acuerdos. |
| URBANA | **Recorridos y espacios exteriores** | Relación con transeúntes, parque y ciudad. |

Elaboración propia. Las relaciones de uso no sustituyen la documentación de propiedad ni el reglamento del conjunto.

Banca e instituciones: Banrepcultural. [17] · Destinatarios del encargo: Monzón Peñate. [02] · Clasificación espacial: propia.

# Volver con otras preguntas

*El regreso de Salmona adquiere sentido dentro del debate sobre cómo construir la ciudad colombiana.*



S01 / Rogelio Salmona en un interior. Biografía FRS; fotógrafo y fecha no identificados. [11]



S02 / Atelier de Le Corbusier. Salmona identificado al fondo por la fuente. FRS/FLC, Urrea (2021), p. 44; fecha de toma no identificada. [29]

## Bogotá / París / Bogotá

Nacido en París en 1927, Salmona inició sus estudios de arquitectura en la Universidad Nacional de Bogotá. En 1948 se trasladó a Francia y trabajó en el taller de Le Corbusier. La cronología institucional sitúa su regreso a Bogotá en 1958. [11]

La secuencia importa menos como lista biográfica que como circulación de problemas: formación técnica, discusión cultural y experiencia de una ciudad en transformación.

## El medio local como interlocutor

Al volver, el arquitecto se vinculó a la enseñanza y comenzó una práctica que incluyó vivienda individual, multifamiliar y proyectos urbanos. [11]

La experiencia europea no se traslada como un catálogo de formas. Desde nuestra lectura, el proyecto debe demostrar qué puede hacerse con herramientas modernas cuando el terreno, los materiales y la vida urbana obligan a formular otras preguntas.

*La formación no explica sola la obra; permite entender desde dónde se discuten sus decisiones.*

Cronología: FRS. [11] · Fotografía del atelier: FRS/FLC, reproducida por Urrea (2021), p. 44. [29] · Relación con la obra: lectura editorial propia.

# El lugar entra en el proyecto



R07 / Rogelio Salmona, Torres del Parque: dibujo «de memoria», sin fecha. Archivo FRS; reproducción en Urrea (2021), p. 25. [29]



F06 / La vista entre fachadas cambia con la posición. FRS, s. f. [01]

## Más de una escuela

La investigación de Ingrid Quintana describe una formación que no se limitó al taller de Le Corbusier: Salmona asistió a cursos de historia del arte y a seminarios de sociología del arte de Pierre Francastel. También registra desacuerdos alrededor del Plan Piloto de Bogotá. [12]

Esa pluralidad permite pensar la arquitectura como una práctica técnica y cultural. No hace falta atribuir cada forma a una lectura particular para reconocer el valor de una mirada crítica.

## Ensayos de vivienda

El estudio de Monzón sitúa Torres del Parque dentro de una investigación residencial previa, que incluye el Polo Club junto a Guillermo Bermúdez. [02]

El caso puede leerse como una etapa de esa búsqueda, no como una invención sin antecedentes.

*Una forma es pertinente cuando hace legibles las condiciones del lugar y abre posibilidades para habitarlo.*

Formulación editorial propia; no es una cita de Salmona.

Formación: Ingrid Quintana. [12] · Polo Club y secuencia residencial: Monzón Peñate. [02] · Croquis: FRS, Urrea (2021). [29]

# Un encargo que se volvió ciudad

*El conjunto transforma el programa residencial en una pregunta por el espacio que comparten edificios y ciudadanos.*



**3**

TORRES

**294**

VIVIENDAS

**BCH**

PROMOTOR

F01 / Tres volúmenes y un paisaje entre ellos. Archivo FRS; fecha y fotógrafo no identificados. [01]

**BOGOTÁ / Carrera 5, San Diego**

## El tiempo del proyecto

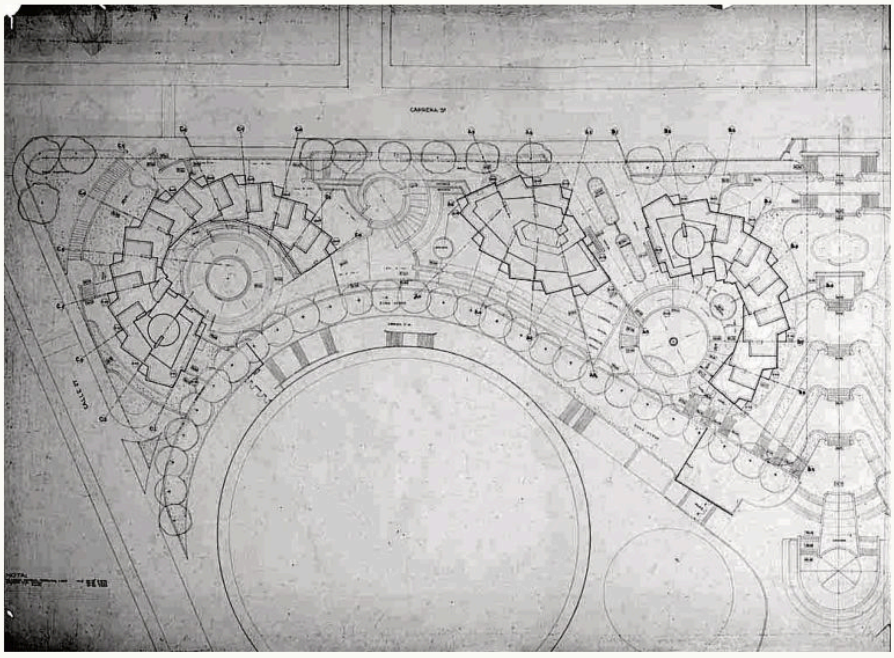
La memoria sitúa primeros estudios en 1964 y la construcción entre 1968 y 1970; la ficha institucional fecha la obra 1965–1970. [01] La entrega formal de 1974 corresponde a otro hito. [20] Separar esos momentos evita presentar como contradictorias fechas que describen procesos distintos.

## La pregunta cambia

Después del recorrido histórico, el número de apartamentos es un punto de partida. Ahora interesa estudiar qué forma toma su agrupación y qué sucede en el espacio entre las torres. La lectura pasa del encargo a las decisiones que hacen posible una experiencia urbana.

Estudios y construcción: FRS. [01] · Entrega formal de 1974: Ministerio TIC. [20] · 294 viviendas: Monzón Peñate. [02]

# Tres torres, una relación



R08 / Planta de cubiertas. Archivo FRS; reproducción en Monzón Peñate (2020), p. 76, fig. 8. Lectura de la organización general. [02]

## Leer los vacíos

La composición debe estudiarse tanto por sus volúmenes como por las distancias y pasos que permite. En el documento, la referencia circular de la plaza participa del campo de relaciones.

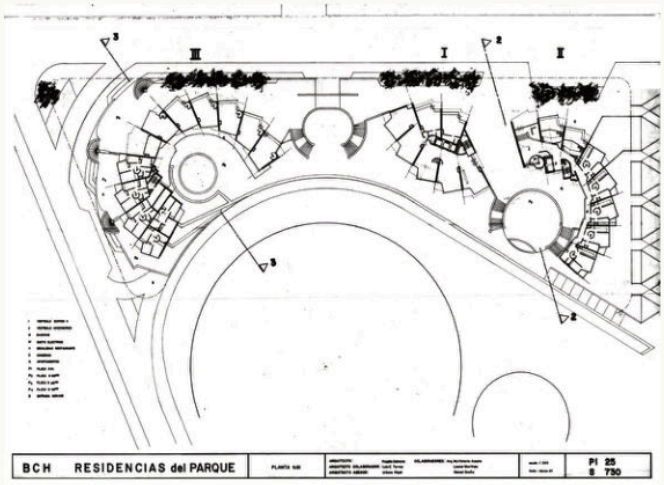
Identificar accesos y niveles con precisión exige una reproducción legible. La planta de cubiertas se acompaña aquí de un anteproyecto de 1967; las reproducciones no se utilizan para medir.

## Diferencia dentro de una unidad

Las tres piezas no se experimentan de la misma manera. Una misma envolvente material puede reunir variaciones de altura, orientación y proximidad. La unidad no exige que cada torre repita a las otras.

## Del plano a la mirada

El plano explica una organización simultánea. La fotografía y el recorrido muestran una organización sucesiva: la relación cambia al acercarse. Ambas lecturas se necesitan para comprender la composición.




Anteproyecto de 1967: planta con anotaciones originales. Archivo FRS; reproducción en Urrea (2019), fig. 4a. [13]

Planta de cubiertas: FRS, Monzón Peñate (2020), p. 76, fig. 8. [02] · Anteproyecto de 1967: archivo FRS, Urrea (2019), fig. 4a. [13] · Lectura propia.

# Densidad sin clausura



F10 / Edificio, árboles, escalinatas y pavimentos. Archivo FRS; fecha y fotógrafo no identificados. [01]

**CIUDAD**
Recorridos abiertos

**COMUNIDAD**
Espacios compartidos

**VIVIENDA**
Ámbito doméstico

Elaboración propia. Relaciones de uso; no representa una planta ni límites legales.

## Agrupar sin borrar el suelo

La altura puede liberar superficie, pero esa superficie no adquiere valor urbano de manera automática. Debe tener conexiones, bordes comprensibles y posibilidades de uso.

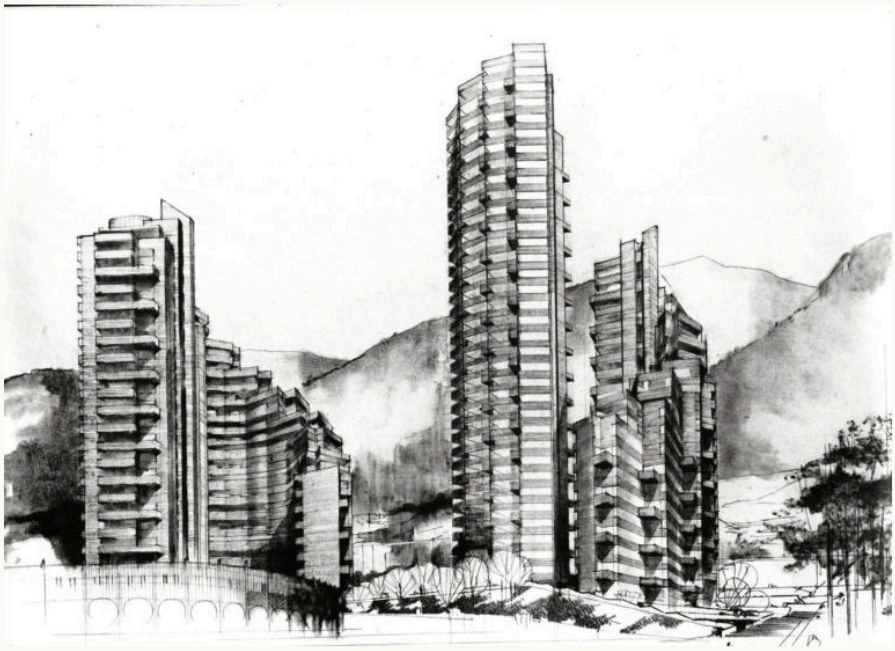
En las fotografías, la transición entre torre y recorrido está trabajada mediante escalones, jardines y pequeños lugares de estancia. La densidad aparece así como una relación entre lo construido y la experiencia del suelo, no solo como una cantidad.

*El apartamento pertenece a una vida doméstica; su entorno participa de una vida urbana más amplia.*

Hipótesis editorial sobre vivienda y ciudad.

Fotografía: archivo FRS. [01] · Diagrama y argumentación: elaboración propia. No se calculan densidades sin base comprobada.

# Proyectar fue ensayar



R09 / Perspectiva del proyecto en desarrollo; la torre norte aún cambia. Archivo FRS; reproducción en Urrea (2019), fig. 1. [13]



R10 / Torres en construcción vistas desde el Parque de la Independencia. Urrea (2014), resumen, p. 8. Fecha y fotógrafo no identificados. [30]

## Un trabajo entre disciplinas

En la entrevista a Urbano Ripoll, el proyecto aparece como un trabajo coordinado entre Salmona, el ingeniero Doménico Parma y el propio Ripoll. Diseño, soluciones técnicas y documentación se discutieron en conjunto. [13]

La autoría arquitectónica no elimina la intervención de ingenieros, técnicos y constructores. Reconocerlos permite explicar cómo una intención espacial llega a convertirse en un edificio.

## El proceso importa

Un croquis inicial y una planta final no son imágenes intercambiables. Cada documento corresponde a una pregunta y a un momento. Ordenarlos por fecha permite distinguir la búsqueda de forma de la solución construida.

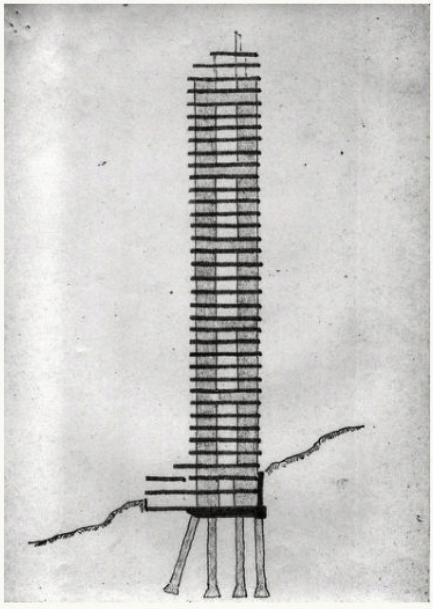
Los documentos se identifican por su procedencia y momento, para evitar una falsa secuencia de evolución. El paso siguiente se concentra en una decisión verificable: la relación entre estructura, geometría y envolvente.

*La forma no debe explicarse como un gesto aislado. Su viabilidad depende de compatibilizar lugar, programa, técnica y recursos.*

Proceso y equipo: Urrea Uyabán, entrevista a Urbano Ripoll, Dearq 25 (2019). [13] · Fotografía de construcción: resumen de Urrea (2014) para Arquia/Tesis, p. 8. [30]

# Debajo del ladrillo

*La expresión material y la organización resistente pertenecen al mismo proyecto, pero cumplen funciones distintas.*



Doménico Parma, terreno y cimentación, abril de 1974. Archivo FRS; reproducción en Urrea (2019), fig. 6. [13]

## Una geometría construible

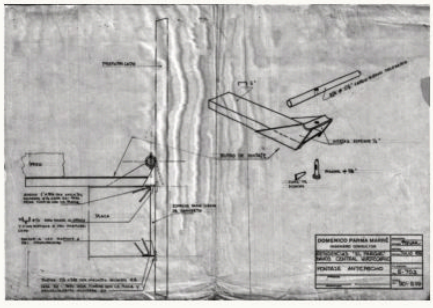
Ripoll describe muros resistentes de hormigón, entrepisos reticulares adaptados a la disposición de los ejes y una cimentación profunda adecuada al terreno. La solución requirió trabajo específico de ingeniería. La trama del entrepiso responde a ejes que no son perpendiculares: la geometría del abanico alcanza así la organización de sus elementos resistentes. [13]

El ladrillo visible no debe confundirse con una estructura íntegramente portante de mampostería. Distinguir soporte y cerramiento permite entender cómo se construye la forma, sin reducirla a su apariencia. La coordinación entre organización espacial y resistencia hace viable una composición que se aparta de la repetición de un bloque ortogonal.

## Sistema y apariencia

Las fotografías exteriores del dossier muestran la envolvente; los documentos técnicos explican lo que la sostiene. El esquema de Parma relaciona la torre con el terreno y la cimentación, mientras el detalle del antepecho aborda el montaje de una pieza de fachada. [13] Al reunir escalas distintas, ambos documentos vinculan la figura general con decisiones concretas de construcción.

El ladrillo aporta continuidad material a fachadas y espacios próximos, pero esa unidad visible convive con una organización resistente de hormigón. La modernidad del proyecto se reconoce en la coordinación de ambas: la técnica sostiene la configuración espacial y la materialidad la vuelve perceptible. Construir y dar forma pertenecen a una misma decisión arquitectónica.



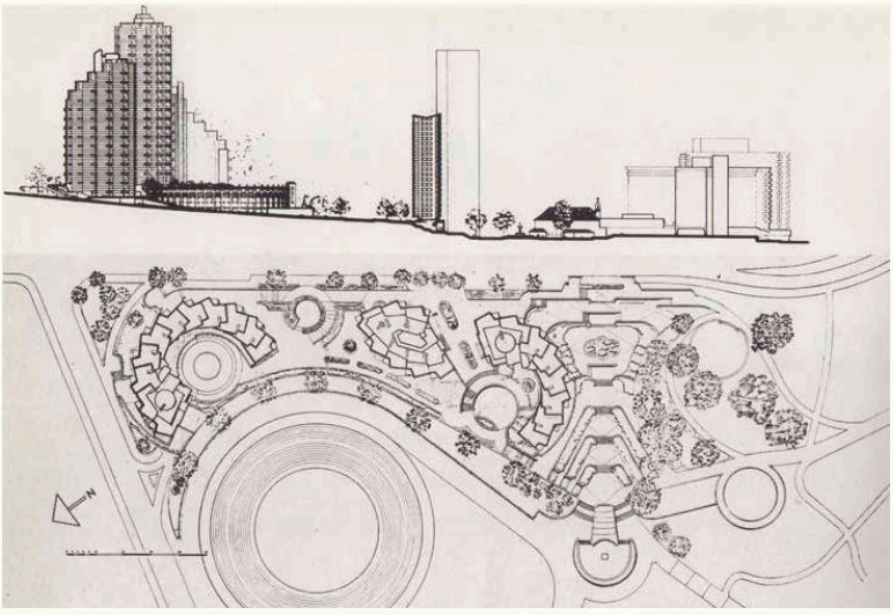
Doménico Parma, montaje del antepecho, julio de 1968. Archivo Parma, Uniandes; reproducción en Urrea (2019), fig. 10. [13]

*Forma, técnica y material participan de una misma decisión arquitectónica.*

*La estructura hace posible la forma; la pendiente hace que esa forma se recorra.*

Sistema resistente: testimonio de Urbano Ripoll. [13] · Documentos de Parma: terreno/cimentación de 1974 (FRS) y antepecho de 1968 (Archivo Parma, Uniandes). Urrea (2019), figs. 6 y 10. [13]

# La pendiente se vuelve espacio



R11 / Corte urbano entre Carrera Quinta y Centro Internacional, con planta de cubiertas. Urrea (2014), resumen, p. 8. Documento sin cotas verificables. [30]

## El corte explica la continuidad

La sección relaciona terreno, basamento y volúmenes. Un nivel aislado dice poco: importa qué espacios conecta y cuáles separa. El basamento media entre la pendiente y las torres; al enlazar recorridos y lugares de estancia, convierte esa diferencia de escala en una secuencia peatonal. La llegada al edificio ocurre así sobre un suelo articulado, antes de percibir toda su altura.

*Altura del edificio y escala del peatón se encuentran en la sección.*

Lectura espacial propia; no se asignan cotas no verificadas.



Escalinatas del conjunto. Carolina Forero Amaya, 2021, p. 73, fig. 44. [28]

## Subir no es solo cambiar de cota

Un desnivel altera la orientación del cuerpo y el campo de visión. La arquitectura puede tratarlo como obstáculo o convertirlo en una secuencia de aproximaciones.

En la fotografía, las escaleras se relacionan con bordes, vegetación y descansos. Al subir cambian las vistas y aparecen lugares donde detenerse. El recorrido combina desplazamiento y pausa en la aproximación al edificio.

R11: corte urbano y planta de cubiertas, resumen de Urrea (2014), p. 8. [30] · Fotografía: Forero Amaya (2021), fig. 44. [28] · Lectura espacial propia.

# Caminar es conocer

### 01 / APROXIMACIÓN



F07 / Árboles y pasos abren una vista hacia los edificios. FRS, s. f. [01]

### 02 / CAMBIO DE NIVEL



F08 / Escalinata, fachada y vegetación se leen juntas. FRS, s. f. [01]

### 03 / BORDE Y JARDÍN



F02 / Los límites del recorrido tienen espesor material. FRS, s. f. [01]

### 04 / ESTANCIA



F04 / Un espacio exterior permite paso y permanencia. FRS, s. f. [01]

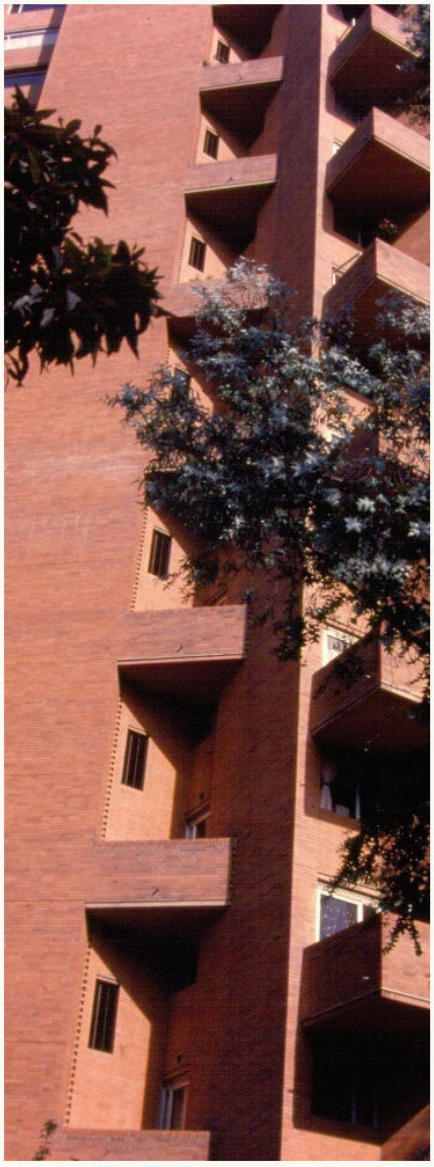
## Una experiencia por fragmentos

Las imágenes no ofrecen una sola visión total. Cada posición reúne partes distintas del conjunto: un borde próximo, una torre lejana, una superficie para caminar. La lectura espacial se construye comparando esas variaciones.

## Paso y permanencia

Circular y detenerse requieren condiciones diferentes. Interesa observar dónde se ensancha un paso y qué puede convertirse en un apoyo o lugar de espera. Las fotografías abren esas preguntas; una visita permitiría comprobar los usos.

Secuencia editorial con cuatro fotografías distintas del archivo FRS. [01] · Retoma imágenes del artículo para compararlas; no reconstruye un itinerario medido ni completa otras reservas.



F05 / Fachada y balcones. El ladrillo cambia de presencia con la sombra. FRS; fecha y fotógrafo no identificados. [01]

# Ladrillo, luz y trabajo

## Una unidad material

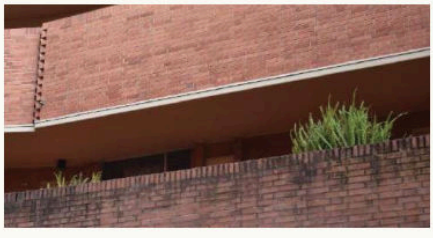
El ladrillo relaciona superficies de distinta escala: fachada, borde y suelo. La continuidad cromática permite reconocer un mismo conjunto incluso cuando los espacios cambian.

Esa unidad no equivale a uniformidad. En la fotografía, cada sombra y cada junta alteran la lectura de una superficie.

## Saber hacer

El IDPC destaca el ladrillo como material vinculado al trabajo de los albañiles bogotanos y a una postura cultural del proyecto. [19]

Desde nuestra lectura, importa estudiar cómo la repetición de una pieza pequeña acompaña las variaciones del conjunto. La materialidad puede ser precisa y diversa al mismo tiempo.



Detalle exterior. Forero Amaya, 2021. [28]

*La pieza pequeña hace visible la escala de una arquitectura grande.*

Material y tradición de trabajo: IDPC. [19] · Fachada: FRS. [01] · Detalle exterior fechado en 2021: Carolina Forero Amaya, TFM UPV. [28] · Observación propia.

# Del recorrido a la puerta

*La experiencia doméstica empieza antes de entrar al apartamento.*

## Un cambio gradual

Entre la calle y la vivienda cambian los usos, la proximidad y las expectativas de privacidad. Los recorridos ligados a la ciudad admiten el paso y la estancia; al aproximarse al ámbito compartido, la relación se concentra en el acceso y la vida vecinal. La puerta introduce otra cercanía: la del espacio doméstico y sus actividades propias.

La continuidad del suelo no vuelve equivalentes todos los ámbitos. En esta lectura, jardines, bordes y cambios de nivel acompañan una transición entre escalas de uso, sin definir por sí mismos derechos de acceso. El umbral nombra esa mediación: relaciona ciudad, comunidad y vivienda mientras conserva las diferencias que hacen posible la intimidad.

**CIUDAD**
Recorridos abiertos

**COMUNIDAD**
Espacios compartidos

**VIVIENDA**
Ámbito doméstico

Elaboración propia. Relaciones de uso; no representa una planta ni límites legales.



F09 / La vegetación aproxima la escala del edificio. Archivo FRS; fecha y fotógrafo no identificados. [01]

*Entrar es atravesar una secuencia de relaciones, no solo una abertura.*

Las plantas y cortes permiten examinar estas transiciones. Continúa en p. 25.

Fotografía: archivo FRS. [01] · Relación entre escalas de uso: interpretación editorial propia.

# La vivienda en el abanico




R12 / Apartamento tipo, dos niveles. Edición de Carolina Forero Amaya (2021), fig. 45, a partir de Téllez (1991). [28]

## Geometría y distribución

Las plantas muestran agrupaciones organizadas mediante ejes que cambian de dirección. Ese giro interviene en la forma de las piezas y en su encuentro con el exterior. Monzón registra viviendas dúplex. [02] En los dos niveles reproducidos, la escalera interior vincula sectores de la casa: la distribución se entiende también en vertical.

## Leer la intimidad

En las plantas se distinguen espacios de relación y dormitorios. Su reparto entre niveles diferencia situaciones de convivencia y de retiro. La escalera los enlaza sin volverlos equivalentes: la privacidad depende también del recorrido interior y de la posición de las puertas.




Apartamento dúplex. Edición de Carolina Forero Amaya (2021), fig. 46, a partir de Téllez (1991). [28]

## Leer el paisaje

Las aberturas y terrazas articulan contactos distintos con el exterior. El giro de los ambientes diversifica sus orientaciones; por eso cada pieza participa de forma diferente del perímetro. La calidad de esa relación se comprende desde la distribución de la vivienda, además de la figura general del conjunto.

R12: plantas editadas por Carolina Forero Amaya (2021) a partir de Téllez (1991), pp. 73–74. [28] · No son láminas originales de Salmona. Viviendas dúplex: [02].

# Un apartamento no agota el habitar







R13 / Interiores de Torres del Parque. Salazar y Urrea (1999), archivo Arquitecturas; reproducción en Urrea (2019), figs. 12a-c. Fecha y fotógrafo no identificados. [13]

## Interior

La experiencia doméstica incluye luz, privacidad, distribución y posibilidades de uso. La fotografía interior debe conversar con su planta, para evitar una descripción basada solo en la fachada.

Aun con fotografías documentadas, permanecen abiertas preguntas sobre la manera concreta de ocupar cada ambiente. Los interiores reproducidos no se asignan a la tipología de la página anterior.

## Umbral

La puerta y la circulación común median entre intimidad y vida compartida. La arquitectura puede hacer esa transición comprensible sin convertirla en una separación absoluta.

Interesa reconocer qué se ve, qué se oye y qué tipo de proximidad se produce en el acceso.

## Entorno

El parque y los recorridos amplían las situaciones de la vida cotidiana: salir, esperar, caminar, mirar. Habitar incluye esas acciones, además de permanecer dentro.

La relación entre vivienda y ciudad se evalúa por la calidad de esas experiencias, no por una imagen exterior aislada.

Interiores: Salazar y Urrea (1999), archivo Arquitecturas; reproducción en Dearq 25 (2019), figs. 12a–c. [13] · Fotografías reales; no corresponden a una tipología identificada en p. 25.

# Habitantes, visitantes, memoria



F03 / Personas reunidas en un espacio exterior. Archivo FRS; la ficha no identifica participantes, fotógrafo ni fecha. [01]

MEMORIA VIVA

## 2024

Línea del tiempo colectiva impulsada por el IDPC en diciembre de 2024: recuerdos y fotografías del parque y de las torres. [16]

### Un archivo de experiencias

En diciembre de 2024, el IDPC impulsó una línea del tiempo colectiva para reunir fotografías y recuerdos relacionados con el parque y las torres. La iniciativa buscaba ampliar la historia mediante experiencias de quienes usan el lugar. [16]

Ese registro permite pensar el patrimonio como una relación viva, que incluye cambios y apropiaciones además de la conservación material.

### Lo que una foto no demuestra

Una reunión en el exterior muestra una posibilidad de uso, pero no describe por sí sola la vida de todos los residentes. Tampoco permite atribuir identidad, duración o motivo a quienes aparecen.

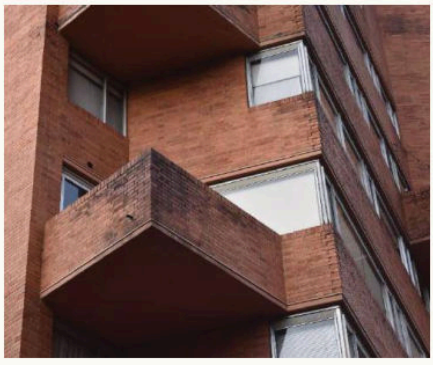
La revista distingue esa observación de un testimonio. Incorporar voces documentadas enriquecería la lectura; inventarlas convertiría una hipótesis sobre el habitar en una falsa evidencia.

*El conjunto tiene una historia de proyecto y otra de usos. La lectura crítica necesita ambas.*

Proyecto de memoria colectiva, IDPC, diciembre de 2024. [16] · Personas fotografiadas: archivo FRS. [01]

# Lo político está en el suelo

*Una obra no resuelve la desigualdad, pero puede discutir cómo se relacionan lo privado y la ciudad.*



Detalle exterior, estado de 2021. Forero Amaya, fig. 43. [28]

*Una obra no resuelve la desigualdad, pero puede discutir cómo se relacionan lo privado y la ciudad.*

Argumento de este dossier; no es una cita de Salmona.

## Una política de relaciones

Ulloa propone estudiar la idea de ciudad de Salmona mediante la relación entre edificios, encuentro y política. [15] Esa mirada desplaza la atención desde el objeto hacia las condiciones de convivencia.

En este dossier, la lectura política se concentra en una decisión concreta: ofrecer relaciones urbanas desde un programa de vivienda privada. La apertura espacial puede beneficiar a otras personas sin cambiar por eso el régimen de acceso al apartamento.

## Las tensiones permanecen

La apertura no elimina la necesidad de mantenimiento, acuerdos o cuidado. Tampoco convierte automáticamente un conjunto para sectores medios en una solución universal de acceso a la vivienda.

Las escalinatas merecen una lectura doble: pueden enriquecer el recorrido y plantear barreras para algunos cuerpos. Una evaluación actual de accesibilidad exigiría relevar itinerarios, pendientes y alternativas. La calidad espacial debe poder discutirse sin idealizarla.

*El valor social de la obra se precisa cuando se reconocen también sus límites.*

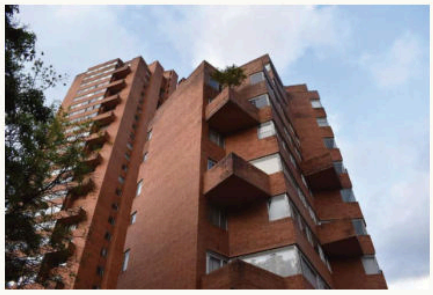
Relación entre ciudad, política y encuentro: Ulloa. [15] · Obra y apertura urbana: [01,19] · Argumentación propia.

# La ciudad empieza antes de la puerta

## La historia vuelve al proyecto

Comenzar por Colombia permitió entender que el encargo no aparece fuera de las instituciones ni de la urbanización. Acercarse a Bogotá mostró que la modernidad era una discusión, y llegar a San Diego hizo visible la memoria del lugar.

La obra se explica mejor cuando esas escalas permanecen juntas. Salmona no recibe un escenario neutro: trabaja con relaciones que el proyecto debe reconocer, modificar y volver habitables.



Exterior del conjunto, 2021. Forero Amaya, fig. 42. [28]

## De la forma a la experiencia

La composición, la ingeniería y el ladrillo importan por lo que hacen posible. Las torres adquieren sentido junto a los pasos, las vistas, las estancias y los umbrales que conectan la vivienda con la ciudad.

La conclusión del dossier no es que todo espacio abierto sea democrático. Es que el proyecto puede formular una responsabilidad urbana que excede la unidad residencial y que debe evaluarse por sus usos, sus acuerdos y sus límites.

**Construir vivienda también es decidir qué ciudad compartimos.**

CONCLUSIÓN EDITORIAL / NO ATRIBUIDA A SALMONA

Síntesis editorial propia, apoyada en las fuentes del dossier. Fotografía exterior de 2021: Carolina Forero Amaya. [28] · Referencias completas en p. 30.

# Fuentes para seguir leyendo

Los números entre corchetes remiten a estas referencias. Los análisis propios y las ediciones gráficas ajenas se distinguen de los datos, citas y documentos de archivo.

[01] Fundación Rogelio Salmona. «Residencias El Parque». Ficha de obra y memoria de Rogelio Salmona. Archivo digital, s. f.

[02] Monzón Peñate, Elisenda (2020). «Vivienda colectiva en Colombia: la aportación de Rogelio Salmona a la arquitectura residencial de los años '60». Arte y Ciudad, 17, 63–80. DOI: 10.22530/ayc.2020.17.566.

[03] DANE. Atlas estadístico de Colombia, tomo demográfico. «2.2.3. Densidad de la población en Colombia». Serie censal de población urbana.

[04] Banco de la República. Enciclopedia Banrepcultural. «El Frente Nacional», s. f.

[05] Sierra Mejía, Rubén, y Luis Ángel Méndez (2022). Frente Nacional: política y cultura. Universidad Nacional de Colombia. Ficha editorial consultada.

[06] Alcaldía de Bogotá (2019). «La historia del Bogotazo». Publicación institucional sobre el 9 de abril y la transformación de la capital.

[07] O'Byrne, María Cecilia (2010). Le Corbusier en Bogotá: Plan Director, 1947–1951. Guía de estudio n.º 94. Banco de la República. Registro de la exposición.

[08] Universidad de los Andes. «Breve historia del urbanismo bogotano en la Revista PROA 1946–1962». Presentación del capítulo de Mensajes de modernidad en la Revista PROA, s. f.

[09] PROA Arquitectura. Índice del n.º 001, agosto de 1946. Documento consultado para el repertorio editorial y los debates urbanos.

[10] Alcaldía de Bogotá (2024). «Planes en Bogotá para visitar las maravillas de la ciudad»: Parque de la Independencia. Basado en 7 maravillas de Bogotá, IDPC.

[11] Fundación Rogelio Salmona. «Biografía». Archivo institucional, s. f. Cronología de referencia del arquitecto.

[12] Quintana, Ingrid. «Salmona en París». Investigación sobre los colaboradores latinoamericanos de Le Corbusier, publicada por la Fundación Rogelio Salmona, s. f.

[13] Urrea Uyabán, Tatiana (2019). «Mayo del 68, se levantan las Torres del Parque en Bogotá. Conversación sobre las entrañas del proyecto de Rogelio Salmona». Dearq, 25, 86–97. Entrevista a Urbano Ripoll. DOI: 10.18389/dearq25.2019.08.

[14] Banco de la República. Enciclopedia Banrepcultural. «Alejandro Obregón»: apartado «Violencia (1962)», s. f.

[15] Ulloa, Miguel (2009). «La idea de ciudad en Salmona. A propósito de un análisis del Edificio de Posgrados de Ciencias Humanas». Bitácora Urbano Territorial, 15(2), 127–144.

[16] Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (2024). «Línea del tiempo colectiva: construyendo la memoria viva de las Torres del Parque», 4 de diciembre.

[17] Banco de la República. Enciclopedia Banrepcultural. «Banca hipotecaria»: instrumentos de crédito e instituciones de vivienda en Colombia, s. f.

[18] Jáuregui Sarmiento, David (2024). «Sady González: testigo visual del Bogotazo». Señal Colombia, 22 de marzo. Procedencia de las reproducciones fotográficas de contexto.

[19] Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (2024). «Celebramos 50 años de las Torres del Parque con recorridos y talleres», 14 de noviembre.

[20] Ministerio TIC de Colombia (2024). Emisión filatélica «50 años de construcción del edificio las Torres del Parque». Nota institucional sobre su entrega formal en 1974.

[21] Concejo de Bogotá (2011). Proyecto de Acuerdo 274: caracterización histórica de la Plaza de Toros La Santamaría. Se consulta exclusivamente la fecha de inauguración, 8 de febrero de 1931.

[22] Natural Earth. Admin 0 – Countries, escala 1:110 M. Base cartográfica en dominio público, edición digital actual. Mapa de Colombia: elaboración propia.

[23] Buitrago, Laura (2020). «El legado de Sady González». Archivo de Bogotá, mayo. Fotografías del Fondo Sady González n.º 264, 268 y 353.

[24] Banco de la República (2020). Boletín de recomendados para público general, investigadores y lectores, n.º 2, octubre. Reproducción de Violencia (1962), AP3848, p. 37.

[25] Gómez Amaya, Luz Mariela; O'Byrne Orozco, María Cecilia; Vargas Caicedo, Hernando; Sánchez García, Manuel; Arango González, Alfonso, comps. (2020). Mensajes de modernidad en la revista Proa. Publicidad en contenidos y pauta, 1946–1962. Uniandes. Vista previa digital; portada PROA 154, p. 13, fig. 04.

[26] Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. Catálogo digital de la colección del Museo de Bogotá, archivo bpf.pdf, pp. 24–25. Plan Director, documentos BOG 4220 y BOG 4210 de Le Corbusier (1950), reg. S.919.317–318. Fecha editorial no identificada en la ficha de descarga.

[27] OpenStreetMap contributors. Base cartográfica del sector San Diego–La Macarena, Bogotá. Teselas públicas, zoom 18. © OpenStreetMap contributors. Captura de consulta: 6 de octubre de 2026.

[28] Forero Amaya, Carolina (2021). La vivienda moderna en Bogotá y su protección patrimonial. Trabajo Final de Máster, Universitat Politècnica de València. Fotografías de 2021; plantas editadas a partir de Téllez (1991), pp. 72–74, figs. 42–47. Consulta exclusiva de los materiales de Torres del Parque.

[29] Urrea Uyabán, Tatiana (2021). De la calle a la alfombra. Rogelio Salmona y las Torres del Parque en Bogotá, 1960. Uniandes / Universidad Nacional de Colombia. Vista previa editorial, pp. 19, 25 y 44: dibujos FRS y fotografía FRS/FLC.

[30] Urrea Uyabán, Tatiana (2014). De la calle a la alfombra. Un espacio abierto en Bogotá. Tesis doctoral, UPC. Resumen para Arquia/Tesis (2015), p. 8: corte urbano/planta y fotografía de las torres en construcción. Se consultó el resumen, no la totalidad de la tesis.

Fuentes del PDF base consultadas el 5 de octubre de 2026. Materiales añadidos: consulta del 6 de octubre de 2026. Enlaces activos en cada referencia.

REGISTRO / CRÉDITOS / ARCHIVO GRÁFICO

# El archivo detrás de la revista

UMBRAL es una edición académica actual inspirada en publicaciones colombianas de los años sesenta y setenta. Fotografías F01–F10 y vista aérea: archivo FRS [01], sin fotógrafo ni fecha consignados. Retrato: FRS [11]. H01: Sady González, Banco de la República / Señal Colombia [18].

Los documentos mantienen su condición de reproducciones. Las plantas de Forero Amaya se acreditan como ediciones de estudio. No se presentan como originales de Salmona. Recortes, blanco y negro y contraste son ajustes convencionales. El registro señala las alternativas y el material no obtenido.

| RESERVA | PÁG. | MATERIAL INCORPORADO / PROCEDENCIA |
|---|---|---|
| R01 | 04 | Mapa de Colombia y Bogotá. Base Natural Earth 1:110 M; elaboración propia. Cartografía actual, no histórica. [22] |
| R02 | 05 | Bogotazo, 1948. Sady González, Fondo 264, Archivo de Bogotá. Fecha precisa y punto de toma no consignados. [23] |
| R03 | 07 | Obregón, Violencia, 1962. Banco de la República, AP3848. Reproducción en Boletín BLAA 2, p. 37. [24] |
| R04 | 07 | Alternativa: portada auténtica de PROA 154, mayo 1962; no página interior. Mensajes de modernidad, p. 13. [25] |
| R05 | 09 | Le Corbusier, Plan Director, 1950: BOG 4210 y BOG 4220. Museo de Bogotá / catálogo IDPC, pp. 24–25. [26] |
| R06 | 11 | Implantación cartográfica real, sector San Diego–La Macarena. © OpenStreetMap contributors, consulta 6-10-2026. [27] |
| R07 | 15 | Croquis original de Salmona, ejercicio de memoria. FRS, reproducido por Urrea (2021), p. 25. Sin fecha identificada. [29] |
| R08 | 17 | Planta de cubiertas original, FRS, Monzón Peñate (2020), fig. 8. Lectura general; cotas de ejecución limitadas. [02] |
| R09 | 19 | Perspectiva del proyecto en desarrollo. FRS, Urrea (2019), fig. 1. Fecha y dibujante no identificados en el epígrafe. [13] |
| R10 | 19 | Torres aún en construcción, vistas desde el parque. Resumen Urrea (2014), p. 8. Toma y fotógrafo sin identificar; tamaño reducido. [30] |
| R11 | 21 | Corte urbano, desde Carrera Quinta hasta Centro Internacional, y planta de cubiertas. Resumen Urrea (2014), p. 8. Cotas limitadas. [30] |
| R12 | 25 | Alternativa: plantas editadas por Forero Amaya (2021) a partir de Téllez (1991), figs. 45–46. No originales de Salmona. [28] |
| R13 | 26 | Interiores verificados. Salazar y Urrea (1999), archivo Arquitecturas, vía Dearq, figs. 12a–c. Toma y fotógrafo no identificados. [13] |

A4 vertical / seis módulos / Nimbus Sans y Nimbus Roman / negro, papel claro y ladrillo gradual.

Autoría académica: Braulio Mendonca · Francisco Pratt · Juan Velazquez · Ignacio Bustos.
Historia de la Arquitectura 3B · Cuarto año · Edición 2026.

# VIVIR JUNTOS, CONSTRUIR CIUDAD.

Una lectura de Torres del Parque desde el país, el suelo y la experiencia de habitar.



F08 / Archivo digital Fundación Rogelio Salmona. Fecha y fotógrafo no identificados. [01]

El recorrido termina donde comenzó la pregunta: una vivienda puede formar parte de un proyecto de ciudad. El lugar entre los edificios deja de ser un resto cuando la arquitectura lo convierte en una relación que puede recorrerse, compartirse y discutirse.

UMBRAL

DOSSIER 01 / EDICIÓN ACADÉMICA

HISTORIA DE LA ARQUITECTURA 3B / 2026